

**Datum**

2025-05-01

**Adress**

Lugna gatan 82

**Diarienummer**

FSKF-2025-951

**Yttrande****Till**

Kommunfullmäktige

**Remiss angående Motion Michael Hård af Segerstad  
(SD) om kameraövervakning på förskolor för att  
förhindra sexuella övergrepp mot barn  
STK-2024-1713**

Förskolenämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Förskolenämnden anser att det mot bakgrund av gällande lagstiftning och praxis inte är möjligt att införa den typ av kamerabevakning som avses i motionen. Det är därför inte heller aktuellt att utreda möjligheten till kamerabevakning på det sätt som anges i motionen. Mot denna bakgrund föreslår förskolenämnden kommunfullmäktige att avslå motionen.

**Yttrande**

Michael Hård af Segerstad (SD) lämnar i en motion ett yrkande om att utreda möjligheten att kameraövervaka på förskolor i Malmö i syfte att förhindra sexuella övergrepp mot barn. Förskolenämnden anser att det inte är aktuellt att utreda frågan på det sätt som anges i motionen. Nedan följer bakgrunden till förskolenämndens ställningstagande.

Kamerabevakningslagen (2018:1200) innebär bland annat följande. Syftet med kamerabevakningslagen är att tillgodose behovet av kamerabevakning för berättigade ändamål och att skydda fysiska personer mot otillbörligt intrång i den personliga integriteten vid sådan bevakning (2 §). I 7 § anges att vid utförande av en uppgift av allmänt intresse som följer av lag (till exempel utbildningsverksamhet enligt skollagen) får kamerabevakning bedrivas om

1. bevakningen anses vara nödvändig för att utföra uppgiften, och
2. förutsättningarna som följer av 8, 9, 11 och 13 §§ är uppfyllda.



Enligt 9 § ska personuppgiftsansvarig bedöma om förutsättningarna i 8 § är uppfyllda innan kamerabevakning påbörjas. Av 8 § följer att kamerabevakning endast får bedrivas om intresset av sådan bevakning väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad (11 och 13 §§ i kamerabevakningslagen är inte tillämpliga för den kamerabevakning som motionen berör).

Enligt dataskyddsförordningen är barns personuppgifter extra skyddsvärda och integritetsintresset väger därför tungt på förskolor. Den praxis som finns på området innebär därmed starka restriktioner avseende vilken kamerabevakning som är möjlig inne på en skola eller förskola. Bland annat har Högsta förvaltningsdomstolen i mål nr 914–11 uttalat som en allmän princip att kameraövervakning av lektionssalar, korridorer och liknande i en skola under skoltid generellt sett måste betraktas som ett intrång i de registrerades integritet. För att denna typ av bevakning ska bli aktuell måste det stå klart att det finns ett påtagligt behov av bevakningen. Behovet ska också väga tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad.

Förskolenämnden bedömer mot bakgrund av ovan att det finns en risk att den typen av kamerabevakning som avses i motionen leder till ett stort integritetsintrång både avseende barn och personal. Ett införande av sådan kamerabevakning skulle även innebära en komplex organisatorisk uppgift för förvaltningen kopplat till hantering av inspelat material, säkra system och juridiska avvägningar gällande förvaltnings-, arbets- och straffrättsliga frågor.

Den kamerabevakning som föreslås i motionen medför dessutom ett risktagande i form av sanktionsavgifter från Integritetsskyddsmyndigheten. Detta mot bakgrund av att gällande praxis föreskriver starka restriktioner avseende vilken kamerabevakning som är möjlig inne på en förskola.

Sammanfattningsvis anser förskolenämnden att det inte är möjligt att införa den typ av kamerabevakning som avses i motionen. Det är därför inte heller aktuellt att utreda möjligheten till kamerabevakning på det sätt som anges i motionen. Förskolenämnden anser därmed att kommunfullmäktige ska avslå motionen.

Ordförande

Mohamed Yassin (MP)

Nämndsekreterare

Ida Alm

Michael Hård af Segerstad (SD) och Arian Bagher (SD) har lämnat in en skriftlig reservation i ärendet.